

# 指定管理者評価票

年度	令和6年度
担当部署	教育部 図書館 文化財担当

## 1 公の施設

施設名称	瑞穂町耕心館		
所在地	瑞穂町大字駒形富士山317番地1		
施設概要	敷地 3,230.17㎡ 建物 母屋461.86㎡ 事務所49.58㎡ 蔵65.52㎡ 母屋1階 和室、洋室、展示ギャラリー、くつろぎの間 母屋2階 多目的大広間、ステージ、控室		
設置年月日及び経過年数（導入時）	江戸時代末期	導入後	16年経過

## 2 指定管理者及び業務内容

指定管理者	団体名	アクティオ株式会社			
	所在地	目黒区東山一丁目5番4号 KDX中目黒ビル6階			
指定管理期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日	選定方法	公募	利用料金制	導入
指定管理の目的及び求める効果	耕心館の管理運営を効率的かつ効果的に行うため、指定管理者制度を導入します。				
指定管理の業務内容	1 事業の実施に関する業務 2 施設等の使用の許可に関する業務 3 施設等の維持管理に関する業務 4 利用料金の収受				

## 3 施設の利用状況

(単位：人、日、円)

利用状況（量）を示す指標名	前指定末 令和5年度	指定期間中の実績				
		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
① 利用者数	27,688	28,758				
② 喫茶利用者数	11,594	12,908				
③ 貸出日数	92	105				
④ 利用料収入	142,950	219,350				
⑤ その他収入	3,657,305	4,726,900				

## 4 指定管理者の収支状況

会計方式

発生主義

(単位：円)

		前指定末 令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
収入	指定管理料	43,531,000	44,936,000				
	利用料金収入	142,950	219,350				
	その他	3,657,305	4,726,900				
	計	47,331,255	49,882,250	0	0	0	0
支出	支出	47,331,255	49,882,250	0	0	0	0
	うち修繕費	943,930	681,370				
	うち人件費	20,151,484	21,152,503				
	その他	26,235,841	28,048,377				

## 5 今年度の変更点

施設管理・改修に関する こと	令和6年度	受変電設備更新工事(キュービクル交換等)、水道の漏水改修など。
	令和7年度	
	令和8年度	
	令和9年度	
	令和10年度	
事務改善及び効率化等に 関すること	令和6年度	PC更新、PCメール発信時のパスワード自動生成システム設定統一、 複合機点検など。
	令和7年度	
	令和8年度	
	令和9年度	
	令和10年度	
利用状況に関すること	令和6年度	「みずほのつるし飾り」イベント内の刷新として、展示企画「花嫁の れん」開催～石川県能登のれん館の協力から復興応援を実施、来館者 から好評を得ることができ、会期中来館者数は前年同月比132%を達 成。
	令和7年度	
	令和8年度	
	令和9年度	
	令和10年度	

## 6 経費比較（前指定末と指定後）

（単位：円）

		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
算定	指定後	45,111,000				
	前指定末（令和5年度）	43,706,000				
	比較	1,405,000				
実経費	指定後	44,936,000				
	前指定末（令和5年度）	43,531,000				
	比較	1,405,000				

※実経費では、「町職員人件費」及び「物品提供金額」を除外

7 個別評価

評価ランク		評価内容
良い	5	協定等を遵守し、仕様に沿った管理であった。
やや良い	4	協定等を遵守し、おおむね仕様に沿った管理であった。
普通	3	協定等をほぼ遵守し、おおむね仕様に沿った管理であった。
やや悪い	2	協定等をほぼ遵守し、おおむね仕様に沿った管理であったが、一部に課題があった。
悪い	1	協定等を遵守できず、仕様に沿った管理ができなかった。

評価項目	評価の着眼点	評価	管理者評価理由	評価	担当者評価理由
業務評価指標	協定書・仕様書で示した事項	5	協定書・仕様書に基づき、業務が適切に実施されています。また計画通り開館し、柔軟な対応で適切に運用されています。	5	協定書・仕様書で示した事項を適切に履行している。
	維持管理状態	4	経年による施設や設備などの劣化は都度修繕を継続。兼ねてより課題の木々の根っこ発育からの通路の段差などは再発させない定期補修が必要。	5	経年劣化による設備等の修繕が発生しているが、適切に管理されている。
インプット指標	行政資源投入量	5	人件費(人数)に見合う最大限の稼働を行い、指定管理料は適正です。更に仕事の効率化が必要とされます。	5	竣工してから24年が経過し、突発的な修繕箇所が増えたが、行政と指定管理者で協議を行いながら、適切に対応した。
	職員投入及び物品提供の状況	5	町職員の支援体制は適切に運用されています。課題に対する現場での把握やご提案を受けています。	5	随時、適切に行っている。
アウトプット指標	利用者数の状況(事業の活動量、活動実績)	5	事業計画どおりに事業運営ができています。都度のアンケート結果より満足度90%以上を継続。職員は利用者目線の接遇に努め、利用条件も適切です。	5	事業計画どおりすべての事業を実施し、かつ参加者からの評価も高かった。年間来館者数も前年度を上回った。
	施設の稼働状況(稼働日数・貸し出し日数)	5	施設の設定目的を達成すべく行政と連携を図った。昨年度に比べ、稼働日数・貸し出し日数ともに増加した。	5	施設の設定目的に則した、適切な運営が行われている。
	利用料収入の状況	5	利用料収入は前年を上回り良好な推移。事業は計画通り、自主事業のミュージック(コンサート)はニーズのあるアーティストを企画、来館者を伸ばしている。(地域性より利用者が認知している曲を盛り込むことを出演者へ依頼)	5	年間計画に基づき事業を実施した。自主事業も好評で、営業努力も認められる。
業務収支	収支のバランスが適切か。 ・経営状況は安定しているか など	4	収入が計画より減っているが、支出も減っているのでバランスがよい。	4	喫茶家賃や施設利用料収入も徐々に回復しており、経営状況は安定している。
アウトカム指標	利用者の利便性の改善	5	施設内段差つまずきと滑りやすいとの利用者の意見により、入口のマットを交換。門から入口までに道段差シートを常時設置(簡易)。※段差は根本的な修繕が必要。	5	来館者の意見などですぐに対応できるものなどは適切に対応している。
	プログラム等質の改善	5	耕心館の存在や事業が未だ認知できてない声があることより、新たに写真を多用したチラシを作成し、解りやすく事業内容を説明。庭園のエリアごとに主な山野草をまとめたミニガイドを作成～来館者へ配布。2種(3月～6月頃まで、6月～3月頃まで)インスタグラムへ見ごろの山野草をアップ。喫茶ストーリーで年間季節メニューを追加(4種)	5	つるし飾り展などの毎年恒例の事業と趣向を凝らした新規事業をバランスよく行っている。また、郷土資料館との連携事業として両館にまたがる展示なども実施された。
	利用者の満足度の状況	5	イベント毎にアンケート実施を継続。ダイレクトメール会員の利用率、リピート状況を調査実施。	5	館内に意見箱の設置、また各事業実施の際にもアンケートを実施している。集計結果は毎月の報告会にて行政側にも共有されている。
遵法検査	遵法検査の状況	5	年間計画に沿って適切に実施した。	5	適切に実施されている。
総括	経費比較(前指定末と指定後における町支出の比較)	5	町職員の関与は適切か ・経費の状況は適正か。など	5	適切に実施されている。